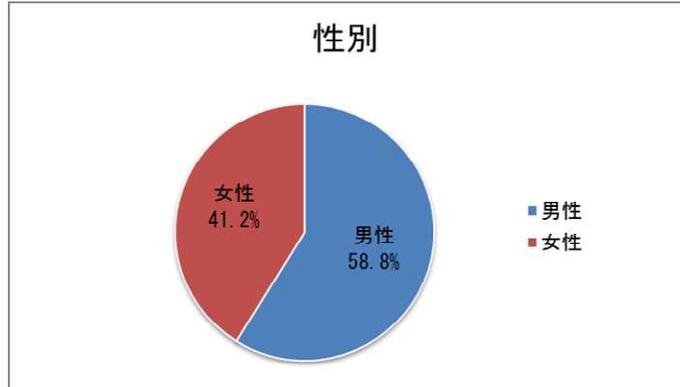


## 第2回市民ワークショップ参加者アンケート集計結果

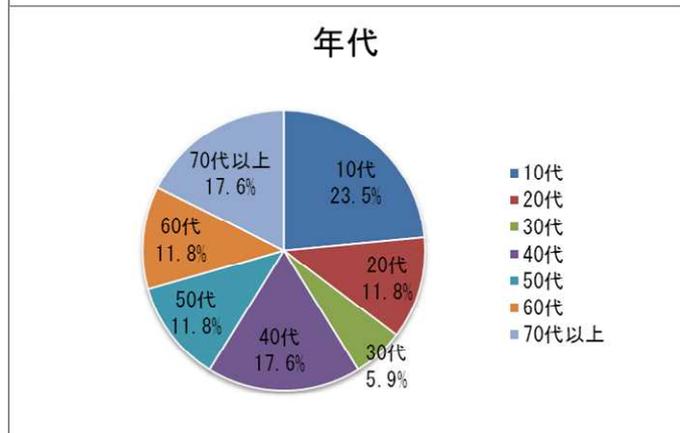
### 参加者の性別

回答項目	回答数	割合
男性	10	58.8%
女性	7	41.2%
合計	17	100%



### 参加者の年代

回答項目	回答数	割合
10代	4	23.5%
20代	2	11.8%
30代	1	5.9%
40代	3	17.6%
50代	2	11.8%
60代	2	11.8%
70代以上	3	17.6%
合計	17	100%

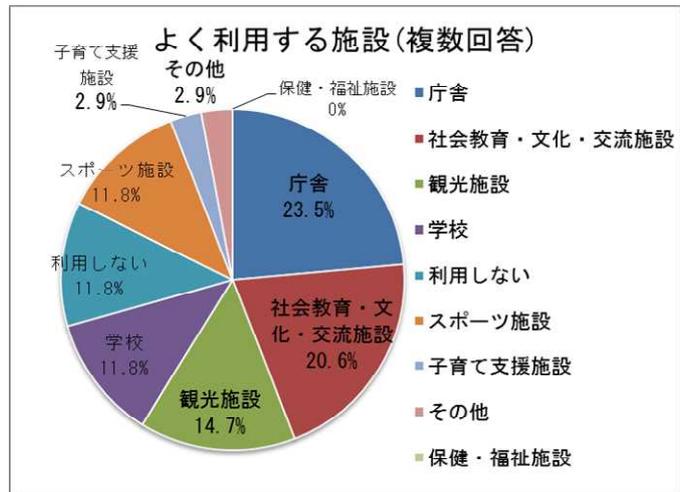


### 1. 富士宮市において、よく利用する公共施設を教えてください。(複数回答)

※勤務先や通学先は除く

- 庁舎（市役所、出張所等）    社会教育・文化・交流施設（図書館、文化会館、公民館等）  
学校    スポーツ施設（体育館等）    子育て支援施設（保育園、児童クラブ等）  
保健・福祉施設（保健センター、長生園等）    観光施設（道の駅、ユートリオ等）  
その他（                    ）    利用しない

回答項目	回答数	割合
庁舎	8	23.5%
社会教育・文化・交流施設	7	20.6%
観光施設	5	14.7%
学校	4	11.8%
利用しない	4	11.8%
スポーツ施設	4	11.8%
子育て支援施設	1	2.9%
その他	1	2.9%
保健・福祉施設	0	0.0%
合計	34	100%



※その他（富士宮聖苑）

**2. 公共施設を適切に維持管理していくうえで、市では今後 40 年間で延床面積 30%の削減を目標としています。あなたが考える公共施設を削減するための工夫や方法を教えてください。(自由回答)**

- ・各施設のそれぞれの特徴を出し利用者を振り分ける。
- ・1つの施設にあれもこれも必要以上のものはいらないので、効率的に無駄を省くようにする。
- ・市役所内に図書館を設ければ、図書館の駐車場が不要となるのでは。
- ・JRの駅の近くに公共施設を複合的に集約し、車を運転できない子どもや高齢者が公共交通機関で行けるようにすることで、市民の移動コストも削減できる。
- ・出張所は極力廃止し、住民票・印鑑証明等の公的証明は郵送対応できるようにすると同時に、宮バスの運行を積極的に行い、廃止した施設利用者に不便を感じさせないようにする。車を所有していなくても、宮バスで生活や観光が便利にできるレベルに引き上げる。
- ・遊ぶ、運動できる場所は解体せず、解体しても影響の少ない場所から削減していく。
- ・無くすことよりも小さくして生かすべき。
- ・複合を考えるのが一番だろう。少子化による学校の空き教室の利用や出張所、公民館の利用における合併を考えては。
- ・施設を合併する。
- ・利用していない施設は無理に活用せずに取り壊してしまうのもありだと思ふ。
- ・1つの部屋を色々なことに使えるような多目的スペースに変える。例えば、普段会議室として利用している部屋を視聴覚室として映画鑑賞会を開いたりする。
- ・利用頻度が少ない施設や老朽化が激しい施設は、補強ではなく補修とし、20～30年後には耐震補強された施設へ集約する計画とする。
- ・公共施設を同じ土地に建てる。
- ・小中学校と児童クラブなど、施設を一体化する。
- ・全年齢の人が使用可能な施設の設置。
- ・出張所での各種証明書はコンビニで発行できるようにする。
- ・災害時の市の拠点施設は、避難所(中学校など)に併設する。
- ・商店街の空き店舗対策として、公共機能をまちなかエリアに分散させる。例えば、児童館など人が集中する機能を中心地に集める。
- ・現状の施設を維持するのか、削減していくのかを考えねばならない。施設維持のためには、若者離れや少子高齢化、人口減少の問題の解決策を見出さねばならないと感じる。施設の削減については、現存のもので余剰なコストの見極めを行うことが重要であるが、前者・後者どちらか先に着手せねばいけないと思う。
- ・第1回WSで紹介があったが、埼玉県事例のように保育園、公民館、小学校、児童クラブを一体化して公園の中にそれらの機能や店舗(商店や喫茶店など)があると行ったそんなエリアを作っていく。
- ・老朽化している公共施設の改修や建替えの際、効率的に計画を立て利用者(団体、個人)に何をどうしたいのか、どうあってほしいかをアンケート等を行い、課題を明らかにすることで無駄を省く。
- ・問2～問5について、このまちの未来を担う次世代(小学生～高校生)に考えを問うてほしい。小中学生は地元の歴史や課題を学び、自ら考え意見提案する「富士山学習発表会」がある。子どもなりに、子どもだからこそ、まっすぐに地元を見つめている。この毎年の授業の取組みは、再編の参考になるのでは。子どもの意見だからこそ一番尊重して集めて生かしてほしい。

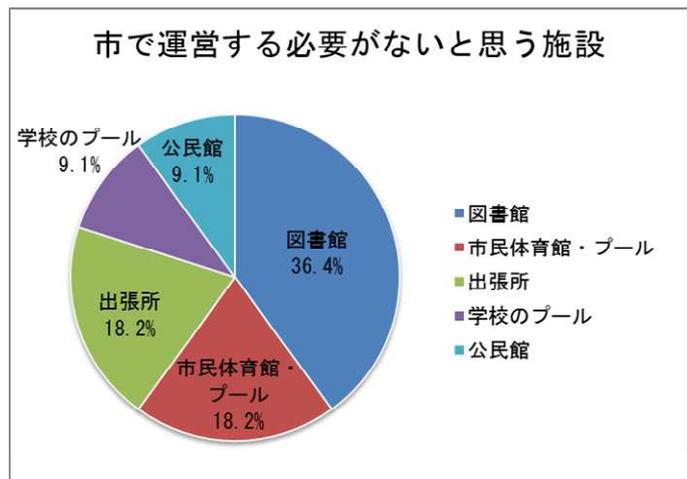
### 3. 異なる用途の複数の公共施設を一つの施設にまとめる複合化について、あなたが考える施設の組み合わせや方法を教えてください。(自由回答)

- ・ 1つの施設にまとめることで施設が大型化する。なんでもありにすれば1つにまとまるが、他の特徴のない小さな施設を淘汰しなければ、延床面積 30%の削減は達成できない。しかしそれでは、各地域に根ざすことはできなくなる。複合化（大型化）もいいが、小さな効率化された施設も特徴を生かして魅力的にすれば良いのでは。
- ・ ただ合わせれば良いのではなく、それぞれの施設のデメリットを補い合える組合せを考えるのが大前提であり、より相乗効果となるマッチングを意識したい。そしてその複合施設のターゲット層を明確にして、立地、営業時間などを決めていくのが良いと感じた。
- ・ 市役所・図書館・警察署は車に乗らなくても行けるよう JR 駅近くに一体の施設として配置する。
- ・ 安居山のフィルムパークに市民文化会館を移転し、防災機能、その他施設や白尾山公園と一体化させ、富士山の見える観光拠点とすると同時に JR と協力して沼久保駅を廃止して安居山に新駅を作る。芝川会館機能も吸収したらどうか。
- ・ 子どもの少ない地域の小中学校はどちらかに集約し、廃止時期とその後の活用について早く発表する。
- ・ 話し合いで北山小学校の運動場や北山保育園を合わせるという案があったが、「使わないから」という大人の事情だけで判断せず、子どもも納得できる組合せがいいと思う。例えば合わせるなら運動場など広いところが良いと思う。
- ・ 保育園と小学校を一緒にする。
- ・ 幼稚園、小中学校は同じ場所にしては。
- ・ 出張所と図書館。
- ・ 小学校と図書館。
- ・ 小学校の中に保育園を入れてみてはどうか。
- ・ 料理教室、図書室、子どもが遊ぶスペースを一つにまとめては。本を読んだり、遊ぶこともでき、昼には料理教室で自分で昼食を作り、食べることができるような親子が一日楽しめるスペース。
- ・ 小中一貫校や駐車場の一体利用、また空き教室が増えてきたら公民館として利用する。
- ・ 北山地区として「小学校・保育園」や「児童クラブ・出張所・保育園」を一つにまとめては。
- ・ 北山小学校、北山児童クラブ、北山出張所は1つに集約できないか。
- ・ 消防署と交番や小中学校と児童クラブまたは高校と児童クラブを一つにまとめては。
- ・ お年寄り子ども達が一緒に活動できる施設。
- ・ お年寄りが集まる場所を1つつくる。
- ・ 幅広い世代向けとすると難しいが、ライフステージに合わせた「特化型」をまず考えたらどうか。例えば、独身、未就学児子育て中、未就学児以上の子育て中、定年直後の60代、高齢者など芝川会館は既に子育て層に人気のため、空きスペースを児童館化してはどうか。
- ・ 芝川図書館のような、行政サービスの機能と地域のコミュニティセンターの機能を併せ持つ施設。例えば、大富士交流センターやきららのような多くの市民の居場所となり得るサロンスペースを設け、本の貸出や各種届出ができる施設。
- ・ 全ての小学校を何かにまとめるのが一番先に着手すべきことかと思う。小学校内に児童クラブを併せた児童館や子ども図書館があると良い。また、芝川会館と芝川公民館をまとめ芝川地区（交流）センターとする。上記にはまとめるという発想での意見を述べたが、今回視察した北山地域についてはまとめる必要はない。他の地域については検討してほしい。

**4. 民間が運営する同種の施設やサービスがあるため、市で運営する必要がないと思う公共施設やサービスについて教えてください。(自由回答)**

- ・民間は利潤追求を目的としているため、サービスを無料や安価で行わないのでは。出来る限り公共施設的なものは市の運営が望ましいと思う。民営化より市はプライドを持ってリードしてほしい。
- ・企業はやはり利益の追求になるので、なるべく市の運営で施設の利用が可能なのを求める。
- ・市役所・出張所の各種証明書発行部署、図書館は民間かパートが良いのでは。
- ・富士宮聖苑も古いため、建替えると同時に家族葬が火葬場でできる施設にリニューアルし、もっと明るい雰囲気でも市民があまり費用をかけずに葬儀ができるよう、民間業者も利用しやすい施設に変えていくべきだと思う。
- ・図書館はボランティアの方達だけで良いと思う。
- ・図書館の管理は外部へ委託しては。
- ・図書館や公民館。
- ・児童館は老朽化が進んでいるので、もっと子どもが来たいと思うような施設にしてほしい。
- ・出張所は数を少なくすべき。
- ・市で運営する施設にどのような施設(同種サービス)があるかが分からない。
- ・市民体育館内のフィットネスジム室。民間スポーツジムへの利用を促し、民間ジム利用者には一定の料金助成を行う。
- ・学校のプールが壊れたり、使えない期間が長いので、年間通して使える市民プールに通うのはどうか。ただし、小学校と中学校のプールの比較が必要。
- ・市民プール。
- ・ユートリオや天母の湯は民間で良いだろう。ユートリオは行ったことはないが、民間で管理することで、もっと利用者が増えることもあるだろう。(※ユートリオ、天母の湯については、指定管理者制度により民間企業に管理・運営を委託しています。)
- ・温泉施設やジム等の運動施設は民間でもあるが、市の運営している施設の現状が分からないため、目に見えるデータを参考に照らし合わせてみたいところだ。

回答項目	回答数	割合
図書館	4	36.4%
市民体育館・プール	2	18.2%
出張所	2	18.2%
学校のプール	1	9.1%
公民館	1	9.1%
観光施設	1	9.1%
合計	11	100%



5. 今回視察した公共施設で、興味を持った点や気になる点、また空きスペースの活用アイデアがありましたら教えてください。(自由回答・複数回答)

□北山小学校

- ・プールの柵について、いくら人通りが少ないからといっても、高学年の女子はあの柵だけだと嫌だと思ってるのでは。プールは北山小学校内で運営できるのでは。
- ・各部屋の窓を2重にすることにより、冷暖房に対応でき、エネルギーの削減につながるのでは。
- ・視察時も確認したが、防災シャッターは常に作動が可能か確認しておいた方が良いのでは。
- ・運動場に木陰を多くしてはどうか。
- ・車いす用のスロープが必要であれば設置すべきでは。
- ・中庭が雨でも利用できるように、開閉式のシート等を取り付けると夏の日差しも遮るので活用が広がるのでは。
- ・中庭に植物などを配置したら良いと思う。
- ・「特徴的な設計だが学校の立地上冬は寒い」という話があった。公共施設を作り運営する上で、市の税金を無駄にせず、利用者に愛され活用してもらうためには、建設計画の段階から地元利用者の声を積極的に取り入れ、尊重すべきだと感じた。(※通常は建築計画の段階で、地元住民や学校関係者と協議を行っていますが、当時の状況は不明です。)
- ・エントランスや開放的な図書スペースがあることに感動した。学校自体の地域との交流にも温かみを覚えた。
- ・オープンスペースの図書館は魅力的だった。
- ・図書スペースにある本の種類は、どのように選んで子どもに提供しているのか。
- ・1階のオープンスペースは教室の前で、先生の目が届くととても良い場所なので、もっと活用した方がよいのでは。
- ・図書スペースは冬は寒く、エアコンの設置や2枚ガラスはコストなどの問題もあり難しい。また、仕切りを設けるとせっかくの開放感が損なわれるため、いかに快適に利用できるかが課題。例えば椅子を無くして机を低くし、電気式の床暖房対応カーペットを設置し直接座るようにすると良いのでは。また安全面から電気ストーブの設置を検討する。
- ・他で前例はあるが、空き教室が出た場合、児童クラブや出張所機能をそこに入れるのはどうか。
- ・空きスペースがあったので、そこで何かイベントをやると良いと思う。

□北山児童クラブ

- ・北山小学校内で運営できるのでは。
- ・外から見通しが良く、柵も低いので、セキュリティ面で不安を感じる。
- ・何か起きた時に周りの方々に知らせるために、赤色灯やアラーム・サイレン等も必要ではないか。
- ・職員の事務室や台所が一緒というのが気になった。
- ・施設自体が狭すぎるのではないかと感じた。
- ・「建設計画の席に職員が参加できず、設計に利用者の希望が反映されなくて残念だった。」という話があった。公共施設を作り運営する上で、市の税金を無駄にせず、利用者に愛され活用してもらうためには、建設計画の段階から施設管理者の声を積極的に取り入れ、尊重すべきだと感じた。(※北山児童クラブは当時台風の被害に遭い、早急に建設する必要があったため、施設を利用する育成会と十分に協議ができなかった可能性があります。昨年度建設した他の児童クラブでは設計の前段階で施設を利用する育成会に使い勝手などの希望を聞き、できる限り意見を反映するよ

う協議を行い、学校や近隣住民にもその都度計画の説明を行いました。)

### □北山出張所

- ・初めて行ったので、とても興味を持った。
- ・あまり市民が使ってなさそうだったので、お年寄りが集まるようなイベントをやれば良いと思う。
- ・北山小学校内で運営できるのでは。
- ・老朽化が進む中、2階スペースの活用も少ないと説明を受けたが、その施設になぜエレベーターを設置する必要があるのか理解できない。設置費用や保守点検費用、建物補強、修繕費用がかかる上、数年で建物取壊しになるかもしれない。出張所機能も不要となる可能性もある。エレベーターの設置は反対。出張所機能、サービスを廃止しても、宮バスの運行を増やし、小学生の利用や高齢者が市役所に出向くことが、市民が期待する以上に便利に安全にできるよう検討すべき。(例えば住民票を取得して自宅へ帰る人は宮バス運賃を無料にする等)
- ・2階壁にはひび割れが発生し、天井部からは雨漏りの跡が確認できたため、いかに長寿命化するかが課題。築年数は38年を経過しており、残りの供用期間を約20年程度とし、耐震補強ではなく補修で対応すべきでは。施設の耐震性はやや劣っており、来年度は耐震補強が予定されているが、施設利用者は4,000人/年とそれほど多くなく、今後は人口減少とともに更に利用者減が見込まれるため。周辺には児童クラブや保育園、小学校が近接しており、現出張所の代替としてそれら施設を1、2箇所へ集約することを検討しては。案として、20年後に出張所を取り壊し、跡地に出張所と児童クラブ、保育園を1つに集約した施設を建て直す。北山小学校の役割は避難所としての機能を強化する。
- ・エレベーター追加整備費を回収する(元を取る)には利用者増を目指し、他エリアから受講者を呼び込めるような新しい講座を企画しなくてはならない。

### □北山地域全体

- ・北山に関しては、第2回WSの発表から改良を加え、子育て最適地区として発信していけば良いと思う。
- ・北山地区を今回施設見学して感じたのは、老朽化が進んだものは小学校の中に集約したらどうか、また出張所のエレベーターの設置をやめて、集まってコミュニケーションがとれるような施設にした方が良い。

### □芝川会館

- ・当面現状維持していくことが現実的だと思う。ただし将来的には安居山に文化会館を移転させ、そこに芝川会館機能を移転したらどうか。富士宮の公共施設も集約していけると思う。そのために、早期に移転先の土地の確保に着手し、長期的な計画を立てるべきだと思う。観光機能や利便性も兼ね備えた施設に投資し、税収を増やすのが良いのでは。
- ・入口にある芝川商工会のスペースは使用頻度が少ないなら、売店(地元の野菜等を販売)にしても良いと思う。
- ・公共施設が同じ建物の中に入っているのが延床面積の削減になっていると思った。
- ・本の種類も豊富で良いが、人口に対して本がどれだけ動いているか、職員がどれだけ本に親しんでいるのか、市民に対してどれだけPRしているのかが気になった。
- ・鉄道が見えるところをPRしていることや、子ども用の図書館が別があり、子どもの声などにあま

り親が気をつけなくて済むところが、とても良いと思った。地盤が良いのは分かったが、やはり近くに山などがあり災害時が気になった。

- ・ 3階の議場を全く使っていないのはもったいないので、利用価値をインターネットで紹介してみてもは。活用例として、ミニコンサートや学生の議会体験学習、全ての椅子等を撤去し子どもの遊ぶスペースにする。
- ・ 3階議場が富士宮市との合併時から利用されていないとのことだったので、小中学校の教育などで活かしたら良いと思う。
- ・ 3階の議会場があまりにもったいなく、もっと開放的で使用可能な場所にすべきではないか。
- ・ 3階議場を学生の体験の場にしてはどうか。
- ・ 市民に3階エリアを開放するべき。
- ・ 3階は第2回WSの発表内容を生かし、床を貼る、教育に生かすなど何かしらの方法で活用した方が良いのでは。埋蔵文化センター等新しい建物をつくる前に、どうして3階を使うという発想がなかったのか。図書館と文化財センターの組合せは最高の相性だったのではないかと思う。
- ・ 会議室、議場は子どものキーワードでつながることができると思う。

**今後の参考のため、今回のワークショップの内容や進め方について、改善点などありましたら教えてください。(自由回答)**

- ・ 富士宮市の抱えている問題点と将来のあるべき方向性についての説明が不十分である。視察参考資料の施設の年間コストに人件費が入っていないため、正しい判断ができない。
- ・ 公共施設は社会の変革によって数年で不要になったり、もっとよいサービスに変化する可能性がある。公共施設の削減・集約で税金の使用を抑えることができるかもしれないが、民間の交通インフラ（JR・バスなど）と協力して計画的に整備していけば、観光資源に恵まれた富士宮では、観光による収入や税収を増やすことも可能だと思う。富士山の裏（山梨県側）では、富士登山鉄道構想も発表されるなど、富士山を活用した観光中心のまちの活性化に取り組んでいる。富士宮市も公共施設の将来のあるべき姿を考えるにあたり、観光と収入、民間の投資やまちづくり、教育水準のレベルアップに向けた取組みを同時に議論していくべきだと思う。富士市やJRと協力し、仮に新富士駅に身延線が乗り入れでき、安居山に駅ができるとしたら、公共施設の投資計画が大きく変わると思う。将来の子ども達のためになるまちづくりを考え、お金をかけてでもやるべき投資を議論したいと思う。
- ・ 今回は主に村部を回ったが、まちなかも案件に入れてほしい。
- ・ 移動が多く慌ただしかったので、余裕を持って考えたり、話し合う時間がほしかった。(ほか同様の意見7件)
- ・ 各施設の職員の方々に時間外にも関わらず対応してもらったのに、質問の時間が十分に確保できず、現場の声を満足にヒアリングできなかったため、グループ内での議論や発表内容が浅くなってしまった。この内容をこの時間で進めるならば、バス移動で現地を見て回るのではなく、7階で各施設の写真や映像を見ながら、施設管理者を呼んで解説や質疑応答行ったほうが、グループワークに専念できたのでは。(ほか同様の意見1件)
- ・ 全員でまわるのではなく、3つくらいのグループに分け、重点を抑えた見学と質問ができたら良かったと思う。(ほか同様の意見1件)
- ・ 今回初参加のため、初回との比較はできないが、移動中も意見交換がしやすい和やかな雰囲気だった。視察の際の質問タイムでご年配の方が率先して挙手されていた。たくさんの意見が出るの

は良いことだが、世代に偏りが出てしまうため、できるだけ広い世代から意見を得られるようにした方が良いと感じた。例えば、10代から1人、20代から1人といった世代で定数を決めて、発言してもらおう等。発言に正解、不正解はなく、参加者は主体的に参加しているので、素直な感想を話してくれると思う。上の世代への気遣いがあると思うが、発言に関しては、自主性よりも意見しやすい環境作りを整える方が良いと感じた。